



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร จังหวัดมหาสารคาม



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานจังหวัดมหาสารคาม

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดมหาสารคาม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทย การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดูแลมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) มีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินจังหวัดในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมกำกับของผู้ว่าราชการจังหวัด จากรายงานผลการประเมินพบว่าจังหวัดมหาสารคามได้คะแนนรวม ๘๔.๒๒ คะแนน (ผ่านดี) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่เกณฑ์กำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดอย่างต่อเนื่อง จังหวัดมหาสารคามจึงนำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์และกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิกำนำไปพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานและการให้บริการต่อประชาชนให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อเป็นการลดช่องว่างความไม่เป็นธรรมและไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สารบัญ

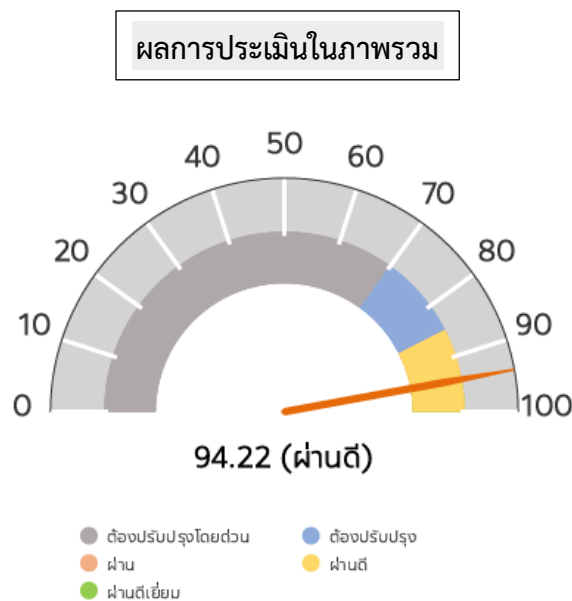
	หน้า
การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดมหาสารคาม	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของหน่วยงาน	๑
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕
ส่วนที่ ๓ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	๑๑
ภาคผนวก	๒๑
แบบรายงานการดำเนินการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดมหาสารคาม	๒๒

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดมหาสารคาม

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของหน่วยงาน

๑.๑ คะแนนภาพรวม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดมหาสารคาม มีผลการประเมินเท่ากับ **๙๔.๒๒** คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่เกณฑ์กำหนดไว้ ระดับผลการประเมิน **ผ่านดี**



๑.๒ ผลคะแนนรายเครื่องมือ/รายตัวชี้วัด

การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือการประเมิน ๓ ส่วน รวม ๑๐ ตัวชี้วัด โดยจังหวัดมหาสารคาม มีผลการประเมินสรุปรายเครื่องมือและตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT แบ่งออกเป็น ๕ ตัวชี้วัด ผลคะแนนเท่ากับ ๙๙.๗๗

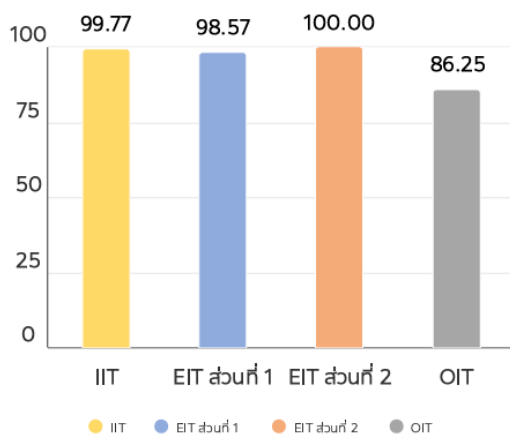
ส่วนที่ ๒ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT แบ่งออกเป็น ๓ ตัวชี้วัด ผลคะแนน (๑) ส่วนที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ผลคะแนนเท่ากับ ๙๘.๕๗ และ (๒) ส่วนที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ผลคะแนนเท่ากับ ๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๓ : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ผลคะแนนเท่ากับ ๘๖.๒๕

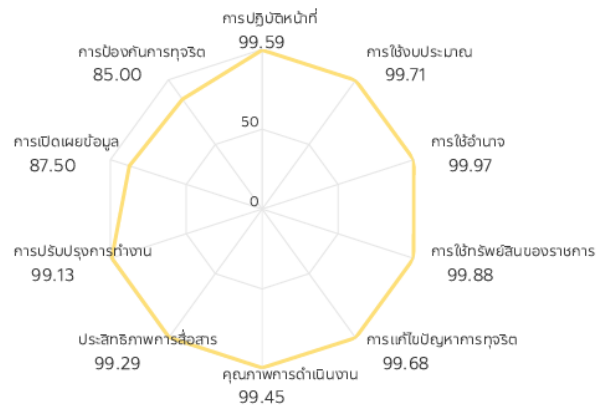
ตารางสรุปผลคะแนนรายเครื่องมือ/รายตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๕๙
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๗๑
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๙๗
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๘๘
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๖๘
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๔๕
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๒๙
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๑๓
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๕๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๘๕.๐๐

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



๑.๓ ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดมหาสารคาม

จังหวัดมหาสารคามมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๒๒ คะแนน

๑.๓.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) จังหวัดมหาสารคามได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการให้บริการหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

i๕ ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

i๖ ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐๑๒, ๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

i๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

๑.๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) จังหวัดมหาสารคามได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยเพิ่มความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

e๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วม ไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) - ไม่มี-ข้อเสนอแนะ

๑.๓.๓ การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จังหวัดมหาสารคามควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ประเด็น ข้อมูลพื้นฐาน ๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ โดยปรับปรุงข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันในรูปแบบที่ทันสมัย ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๒. ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ ประเด็น การให้บริการ ๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E Service เพื่อให้ทราบว่างานบริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลักและนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผย ข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จังหวัดมหาสารคามได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์เพื่อนำไปกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๖๕
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ อย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๑๒
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๙ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่เรียกรับสินบน และให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อสังเกตว่าการให้บริการบางภารกิจอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และอาจมีความเสี่ยงจากการใช้ดุลพินิจที่ไม่สอดคล้องกัน จึงควรพัฒนาระบบบริการให้มีมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

(๒) การใช้งบประมาณ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๙๑
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๕๖
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง อย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๖๕

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๗๑ ซึ่งสะท้อนว่าการบริหารงบประมาณของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยการใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับแผนงานอย่างชัดเจน การเบิกจ่ายเงินโดยรวมมีความถูกต้อง แต่บุคลากรยังมีความกังวลบางส่วนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายบางประเภท จึงควรเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและอนุมัติให้โปร่งใส และลดความคลาดเคลื่อน ขณะเดียวกันการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใสสูง แต่ยังมีความเสี่ยงด้านการรับรู้ว่าจะเอื้อประโยชน์ จึงควรเพิ่มการเปิดเผยข้อมูลและสื่อสารขั้นตอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(๓) การใช้อำนาจ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๙๑
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๙๗ ซึ่งสะท้อนว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาและระบบบริหารงานบุคคลที่มีความโปร่งใส จึงควรดำเนินการมาตรการรักษามาตรฐานไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างหรือการลดหย่อนของวินัยในอนาคต

(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๒
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๒

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๘๘ ซึ่งสะท้อนว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนการยืม-คืนพัสดุและยานพาหนะของทางราชการ อย่างเคร่งครัด บุคลากรไม่มีการนำทรัพย์สินของหลวงไปใช้ประโยชน์ส่วนตน แสดงถึงจิตสำนึกในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่เด่นชัด และบุคลากรมีความมั่นใจต่อระบบควบคุมภายในและการกำกับดูแลพัสดุ ของจังหวัดและหน่วยงานว่ามีความเข้มแข็งและสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการมาตรการรักษามาตรฐานไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างหรือการลดหย่อนของมาตรการ การควบคุมพัสดุในอนาคต

(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๙.๙๑
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๔
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๙

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๖๘ สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในจังหวัดมหาสารคามมีการรับรู้และความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการป้องกัน

และแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของจังหวัดอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับสูงสุด อีกทั้งมีความเชื่อมั่นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ยังพบช่องว่างเล็กน้อยในด้านประสิทธิภาพของการรับรู้ รวมถึงความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนที่ยังมีโอกาสพัฒนาในมิติของความโปร่งใส ความรวดเร็ว และการสื่อสารผลการดำเนินงานกลับไปยังผู้ร้องเรียน ดังนั้น จึงควรส่งเสริมและยกระดับความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนให้มีความชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ และมีการรับรู้ผลอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นเพื่อยกระดับความเชื่อมั่นให้ครอบคลุมครบทุกมิติของระบบธรรมาภิบาลอย่างสมบูรณ์

(๖) คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	EIT Public	EIT Survey
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๘.๓๘	๑๐๐.๐๐
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๘.๒๙	๑๐๐.๐๐
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๔๕ สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในภาพรวมในระดับสูงมากทั้งในด้านความถูกต้องตามขั้นตอน ความเป็นธรรม และความโปร่งใสในการให้บริการ โดยผู้รับบริการเห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ มีการให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่ปรากฏพฤติกรรมการเรียกรับสินบนในการปฏิบัติงาน ซึ่งสะท้อนถึงความเข้มแข็งด้านคุณธรรมจริยธรรม และมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานในระดับสูงสุด จึงควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและมุ่งลดความแตกต่างของการรับรู้ในแต่ละพื้นที่บริการเพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอและยกระดับคุณภาพการให้บริการทั้งองค์กรอย่างยั่งยืน

(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	EIT Public	EIT Survey
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๘.๖๗	๑๐๐.๐๐
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๘.๗๖	๑๐๐.๐๐
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนได้อย่างชัดเจน	๙๘.๒๙	๑๐๐.๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๒๙ สะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในระดับสูงมาก โดยหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความชัดเจนและครอบคลุม ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่ควรรู้อย่างเหมาะสม และเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนได้อย่างชัดเจน แม้จะเป็นค่าต่ำสุดของตัวชี้วัดแต่ยังอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนถึงโอกาสในการพัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงบริการของบุคลากร อย่างไรก็ตาม ยังควรพัฒนาความสม่ำเสมอและความชัดเจนในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในระดับบุคคลเพื่อให้การตอบข้อซักถามของประชาชนเป็นไปในมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(๘) การปรับปรุงการทำงาน มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	EIT Public	EIT Survey
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๘.๒๙	๑๐๐.๐๐
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๘.๔๘	๑๐๐.๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๙.๑๓ สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนและผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม การปรับปรุงพัฒนางานบริการ และการพัฒนาช่องทางบริการออนไลน์ในระดับสูงมาก โดยหน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงยังมีโอกาสพัฒนาในด้านความต่อเนื่อง และการรับรู้ผลลัพธ์และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังควรยกระดับกระบวนการนำข้อเสนอแนะจากประชาชนไปสู่การปรับปรุงจริงให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสื่อสารผลการดำเนินงานกลับไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นและการรับรู้ถึงการตอบสนองที่เป็นรูปธรรม

(๙) การเปิดเผยข้อมูล มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	คำอธิบาย ประกอบการ ให้คะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	๗๕.๐๐	
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๐.๐๐	ณ วันที่ตรวจ หน่วยงาน ไม่ได้แสดงข้อมูลราชการ ส่วนภูมิภาค
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	
๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๘๗.๕๐	
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๐ E-Service	๐.๐๐	ต้องจัดทำรายละเอียด วิธีการใช้งานให้ครบถ้วน ทุกงาน
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	

ข้อคำถาม	คะแนน	คำอธิบาย ประกอบการ ให้คะแนน
๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๗๕.๐๐	
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐.๐๐	
๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	
๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐	
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๐ สะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของจังหวัดมหาสารคามอยู่ในระดับดีมาก โดยมีความครบถ้วนของข้อมูลในหลายหมวดสำคัญ เช่น การบริหารงาน การบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดซื้อจัดจ้าง และการส่งเสริมความโปร่งใส สะท้อนถึงความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม ยังพบจุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ยังไม่ครบถ้วน E-Service ยังไม่ปรากฏระบบให้บริการออนไลน์ และการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีมีความไม่สมบูรณ์ ดังนั้น จึงควรพัฒนาความครบถ้วนของข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ และการปรับปรุงข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้สมบูรณ์เพื่อยกระดับความโปร่งใสและประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น

(๑๐) การป้องกันการทุจริต มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	๘๐.๐๐
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๐.๐๐
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๙๐.๐๐
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๕๐.๐๐
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

ข้อคำถาม	คะแนน
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๐ สะท้อนให้เห็นว่า การป้องกันการทุจริตของจังหวัดมหาสารคามในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีความโดดเด่นในด้านการประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สะท้อนถึงความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลและการดำเนินงานเชิงนโยบายเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเชิงลึกพบจุดที่ยังเป็นข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบน และ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งสะท้อนว่ากระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงป้องกันและการวางแผนเชิงระบบยังไม่ครบถ้วนหรือการจัดทำเอกสารเผยแพร่ยังไม่สมบูรณ์ จึงควรพัฒนาในส่วนของการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดทำแผนปฏิบัติการให้มีความเชื่อมโยงและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น รวมถึงการปรับปรุงแผนป้องกันการทุจริตให้มีความถูกต้องเชื่อมโยงกับการประเมินความเสี่ยงและแผนงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

ส่วนที่ ๓ นำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

จังหวัดมหาสารคามได้นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นต่าง ๆ มากำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กร ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ผลการวิเคราะห์ : บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ไม่เรียกรับสินบน และให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ตามยังมีข้อสังเกตว่าการให้บริการบางภารกิจอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดและอาจมีความเสี่ยงจากการใช้ดุลพินิจที่ไม่สอดคล้องกัน จึงควรพัฒนาระบบบริการให้มีมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	๑. มาตรการยกระดับมาตรฐานการให้บริการประชาชนอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ทบทวนและจัดทำคู่มือการให้บริการและคู่มือสำหรับประชาชน โดยกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และหลักเกณฑ์การให้บริการให้ชัดเจน พร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน
	๒. มาตรการส่งเสริมการให้บริการผ่านระบบ E-Service	พัฒนาช่องทางบริการออนไลน์ โดยคัดเลือกภารกิจที่สามารถทำออนไลน์ได้ เช่น ขอเอกสาร/ยื่นคำร้อง/ติดตามสถานะแล้วพัฒนาหรือปรับปรุงระบบให้ใช้งานได้สะดวก เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน, Line Official, หรือ E-Service พร้อมกำหนดขั้นตอนการใช้งานที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์การใช้งานให้ประชาชนรับรู้ผ่านหลายช่องทาง เช่น เพจหน่วยงาน ป้ายประชาสัมพันธ์ ณ สำนักงาน หนังสือราชการ และเจ้าหน้าที่ ณ จุดบริการ พร้อมให้คำแนะนำการใช้งาน รวมถึงติดตามประเมินผลการใช้บริการ โดยเก็บข้อมูลสถิติการใช้บริการ เช่น จำนวนผู้ใช้ ระยะเวลาการให้บริการ และความพึงพอใจแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ผลการวิเคราะห์ : การบริหารงบประมาณของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยการใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับแผนงานอย่างชัดเจน การเบิกจ่ายเงินโดยรวมมีความถูกต้อง แต่บุคลากรยังมีความกังวลบางส่วนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายบางประเภท จึงควรเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและอนุมัติให้โปร่งใสและลดความคลาดเคลื่อน ขณะเดียวกันการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใสสูง แต่ยังคงมีความเสี่ยงด้านการรับรู้ว่าจะเอื้อประโยชน์ จึงควรเพิ่มการเปิดเผยข้อมูลและสื่อสารขั้นตอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	มาตรการยกระดับความโปร่งใสและความเข้มงวดในการบริหารงบประมาณ การเบิกจ่าย และการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. กำหนดให้ทุกโครงการต้องมีการตรวจสอบเอกสารก่อนอนุมัติ (ผู้ปฏิบัติ-ผู้ตรวจสอบ) พร้อมใช้เช็คลิสต์มาตรฐานเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการเบิกจ่าย	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน
		๒. เปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ พร้อมสื่อสารขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจตรงกัน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ผลการวิเคราะห์ : บุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาและระบบบริหารงานบุคคลที่มีความโปร่งใสจึงควรดำเนินการมาตรการรักษามาตรฐานไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างหรือการลดหย่อนของวินัยในอนาคต	กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลและการใช้อำนาจตามระบบคุณธรรม	ในการประชุมของหน่วยงานให้หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้ากลุ่มงานมอบนโยบายและแจ้งกำชับแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ โดยบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมในประเด็นสำคัญ ดังนี้ (๑) กำชับไม่ให้มีการสั่งการในลักษณะที่เบียดบังเวลาหรือทรัพยากรของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง (๒) เน้นย้ำให้การสั่งราชการทุกประเภทต้องชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ พร้อมเปิดช่องทางรับฟังหากเจ้าหน้าที่พบคำสั่งที่สุ่มเสี่ยงต่อการประพฤติมิชอบ (๓) ประกาศเจตนารมณ์ความโปร่งใสในช่วงเงินเดือน เลื่อนค่าจ้าง เลื่อนค่าตอบแทน การแต่งตั้ง การย้าย และ ย้ำเตือนเรื่องนโยบายการปฏิเสธการรับของขวัญและสินบน (No Gift Policy)	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการวิเคราะห์ : เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนการยืม-คืนพัสดุและยานพาหนะของทางราชการอย่างเคร่งครัด บุคลากรไม่มีการนำทรัพย์สินของหลวงไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว แสดงถึงจิตสำนึกในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่เด่นชัด และบุคลากรมีความมั่นใจต่อระบบควบคุมภายในและการกำกับดูแลพัสดุของจังหวัด และหน่วยงานว่ามีความเข้มแข็งและสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการมาตรการรักษามาตรฐานไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างหรือการลดหย่อนของมาตรการการควบคุมพัสดุในอนาคต	กิจกรรมการสร้างจิตสำนึกด้านวินัยและความรับผิดชอบ	สร้างจิตสำนึกผ่านการอบรมหรือประชุมชี้แจง โดยนำเรื่อง "วินัยการใช้ทรัพย์สินราชการและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน" ไปแทรกเป็นวาระหนึ่งในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน หรือจัดเป็นช่วงสั้นๆ ในการปฐมนิเทศข้าราชการ/พนักงานเข้าใหม่ หรือในการประชุม/อบรม/สัมมนาต่าง ๆ ของจังหวัดและหน่วยงาน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการวิเคราะห์ : บุคลากรภายในจังหวัดมหาสารคามมีการรับรู้และความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัดอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับสูงสุด อีกทั้งมีความเชื่อมั่นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามยังพบช่องว่างเล็กน้อยในด้านประสิทธิภาพของการรับรู้ รวมถึงความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนที่ยังมีโอกาสพัฒนาในมิติของความโปร่งใส ความรวดเร็ว และการสื่อสารผลการดำเนินงานกลับไปยังผู้ร้องเรียน ดังนั้น จึงควรส่งเสริมและยกระดับความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียน และการจัดการข้อร้องเรียนให้มีความชัดเจน สามารถตรวจสอบได้ และมีการรับรู้ผลอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นให้ครอบคลุมครบทุกมิติของระบบธรรมาภิบาลอย่างสมบูรณ์	มาตรการยกระดับความเชื่อมั่น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ด้วยระบบติดตามผลและกำหนด ระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน	๑. กำหนดระบบติดตามเรื่องร้องเรียนและระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละเรื่องร้องเรียน กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการ และแจ้งผลกลับอย่างเป็นระบบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือราชการ ระบบออนไลน์ โลกออนไลน์ ในการติดตามสถานะและสื่อสารผลให้ผู้ร้องเรียนรับทราบอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน
		๒. ยกระดับการกำกับติดตามและความโปร่งใสผ่านกลไกการประชุมและการสื่อสารภายในหน่วยงาน โดยนำเรื่องร้องเรียนและผลการดำเนินการเข้าสู่วาระการประชุมประจำเดือนของผู้บริหาร/ส่วนราชการ เพื่อเร่งรัดการแก้ไข พร้อมจัดทำสรุปผลการดำเนินการแบบสั้น (One Page Report) เผยแพร่ภายในหน่วยงานเป็นระยะ เพื่อให้บุคลากรรับรู้ความคืบหน้าและเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในภาพรวมในระดับสูงมาก ทั้งในด้านความถูกต้องตามขั้นตอน ความเป็นธรรม และความโปร่งใสในการให้บริการ โดยผู้รับบริการเห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ มีการให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่ปรากฏพฤติกรรมการเรียกรับสินบนในการปฏิบัติงาน ซึ่งสะท้อนถึงความเข้มแข็งด้านคุณธรรม จริยธรรม และมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานในระดับสูงสุด จึงควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และมุ่งลดความแตกต่างของการรับรู้ในแต่ละพื้นที่บริการ เพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอและยกระดับคุณภาพการให้บริการทั้งองค์กรอย่างยั่งยืน	มาตรการยกระดับคุณภาพการให้บริการภาครัฐอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน	กำหนดและย้ามาตรฐานขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการในทุกหน่วยงานอย่างชัดเจน โดยติดประกาศหรือสื่อสารขั้นตอนการให้บริการ (Service Flow) และระยะเวลามาตรฐาน ณ จุดบริการและช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนรับรู้และตรวจสอบได้ และติดตามความพึงพอใจและความเท่าเทียมในการให้บริการอย่างสม่ำเสมอผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แบบประเมินหลังรับบริการหรือ QR Code โดยนำผลสะท้อนกลับมาใช้ในการประชุมติดตามผลเพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใสและลดความแตกต่างของการให้บริการในแต่ละจุดงาน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการวิเคราะห์ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในระดับสูงมาก โดยหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความชัดเจนและครอบคลุม ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่ควรรู้ อย่างเหมาะสมและเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนได้ค่อนข้างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ยังควรพัฒนาความสม่ำเสมอและความชัดเจนในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในระดับบุคคล เพื่อให้การตอบข้อซักถามของประชาชนเป็นไปในมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มาตรการส่งเสริมการสื่อสารเชิงรุก และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ผ่าน "กิจกรรมศูนย์บริการข้อมูลดิจิทัลเพื่อประชาชน (Smart Public Info)"	จัดตั้ง Line Official Account หรือใช้เว็บไซต์ หรือเพจ Facebook หลักของจังหวัด/หน่วยงาน พัฒนาระบบบอตตอบคำถามอัตโนมัติ (Chatbot) ที่รวบรวมคำถามที่ประชาชนสอบถามบ่อย (FAQs) เช่น เอกสารที่ต้องใช้ค่าธรรมเนียม และขั้นตอนการติดต่อราชการ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และลดความคลาดเคลื่อนในการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ผลการวิเคราะห์ : ประชาชนและผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม การปรับปรุงพัฒนางานบริการ และการพัฒนาช่องทางบริการออนไลน์ในระดับสูงมาก โดยหน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุง การดำเนินงาน การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงยังมีโอกาสพัฒนาในด้าน ความต่อเนื่องและการรับรู้ผลลัพธ์ และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังควรยกระดับกระบวนการนำข้อเสนอแนะจากประชาชนไปสู่การปรับปรุงจริงให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสื่อสารผลการดำเนินงานกลับไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น และการรับรู้ถึงการตอบสนองที่เป็นรูปธรรม	การพัฒนาระบบรับฟังความคิดเห็น และปรับปรุงบริการเชิงรุกแบบมีส่วนร่วม	รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เช่น แบบสอบถามออนไลน์ กล่องรับความคิดเห็น และช่องทางโซเชียลมีเดียของหน่วยงาน เพื่อนำมาจัดหมวดหมู่และใช้ในการปรับปรุงงานบริการอย่างเป็นรูปธรรม และมีการ สื่อสารผลการปรับปรุงกลับไปยังประชาชนอย่างสม่ำเสมอ (Feedback Loop) โดยจัดทำสรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หรือสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเห็นการตอบสนองที่ชัดเจนและตรวจสอบได้	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ผลการวิเคราะห์ : การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะของจังหวัดมหาสารคามอยู่ใน ระดับดีมาก โดยมีความครบถ้วนของข้อมูล ในหลายหมวดสำคัญ เช่น การบริหารงาน การบริหารทรัพยากรบุคคล การจัดซื้อจัดจ้าง และการส่งเสริมความโปร่งใส สะท้อนถึง ความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลตามหลัก ธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตาม ยังพบจุดที่ควร ปรับปรุง ได้แก่ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ยังไม่ครบถ้วน E-Service ยังไม่ปรากฏ ระบบให้บริการออนไลน์ และการจัดทำ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี มีความไม่สมบูรณ์ ดังนั้น จึงควรพัฒนา ความครบถ้วนของข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนา ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ และการปรับปรุง ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้สมบูรณ์ เพื่อยกระดับ ความโปร่งใสและประสิทธิภาพการเปิดเผย ข้อมูลขององค์กรโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น	มาตรการยกระดับความครบถ้วนและ คุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาข้อมูลโครงสร้าง องค์กร ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความ ครบถ้วน ถูกต้อง และตรวจสอบได้	๑. ปรับปรุงข้อมูลโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ให้ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยจัดทำและทบทวนข้อมูลโครงสร้าง องค์กร แผนผังการบริหาร และอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ให้ชัดเจน พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบตรวจสอบและ ปรับปรุงข้อมูลก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์อย่างสม่ำเสมอ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	สำนักงาน จังหวัด
		๒. พัฒนาและเผยแพร่ระบบ E-Service ให้สามารถใช้งาน ได้จริงและเข้าถึงง่าย โดยรวบรวมบริการที่มีอยู่เดิมมาจัดทำ เป็นระบบออนไลน์บนเว็บไซต์จังหวัด อธิบายขั้นตอน การใช้บริการให้ชัดเจน และทดสอบการใช้งานก่อนเปิดเผย ต่อประชาชน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน
		๓. ปรับปรุงการเผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ครบถ้วนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดรูปแบบ การรายงานผลประจำปีให้ชัดเจน ตรวจสอบความครบถ้วน ของข้อมูลก่อนเผยแพร่ และกำกับให้มีการอัปเดตข้อมูล ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ผลการวิเคราะห์ : การป้องกันการทุจริตของจังหวัดมหาสารคามในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีความโดดเด่นในด้านการประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสะท้อนถึงความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลและการดำเนินงานเชิงนโยบายเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเชิงลึกพบจุดที่ยังเป็นข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบน และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งสะท้อนว่ากระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงเชิงป้องกันและการวางแผนเชิงระบบยังไม่ครบถ้วนหรือการจัดทำเอกสารเผยแพร่ยังไม่สมบูรณ์ จึงควรพัฒนาในส่วนของการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดทำแผนปฏิบัติการให้มีความเชื่อมโยงและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น รวมถึงการปรับปรุงแผนป้องกันการทุจริตให้มีความถูกต้องเชื่อมโยงกับการประเมินความเสี่ยงและแผนงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	๑. ยกระดับระบบบริหารความเสี่ยงการทุจริตเชิงรุก	จัดทำ/ทบทวนการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนให้ครอบคลุมทุกภารกิจหลัก โดยใช้ข้อมูลการปฏิบัติงานจริงประกอบการวิเคราะห์ แล้วกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงและมอบหมายผู้รับผิดชอบรายจุดเสี่ยง พร้อมติดตามผลในที่ประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน
	๒. จัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตแบบบูรณาการ	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้เชื่อมโยงกับผลการประเมินความเสี่ยง และแผนงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และกำหนดตัวชี้วัดและรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส พร้อมเผยแพร่ผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ทุกหน่วยงาน

ภาคผนวก

แบบรายงานผลการดำเนินการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดมหาสารคาม
ชื่อหน่วยงาน.....

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ ในการดำเนินการ (outcome/result)

ตัวชี้วัดที่

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ ในการดำเนินการ (outcome/result)

ลงชื่อ (หัวหน้าส่วนราชการ)
(.....)

ตำแหน่ง.....

- หมายเหตุ : ๑. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๑ - ๑๐ ให้ครบถ้วน
๒. ให้จัดส่งผลการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือน ภายในวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๙
(ส่งไฟล์ Word ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ mahasarakham.hr@gmail.com)