



กลุ่มงานการเมือง สร.มท.
เลขรับที่ ๑๑๐๐
วันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....น.

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่ 5173
วันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....น.
กระทรวงมหาดไทย

ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๒๐๑๖๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

กระทรวงมหาดไทย
รับที่ ๑๘ ส.ค. 2565
เลขรับ 34416
เวลา 13.30 น.

เรื่อง ผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๔๓๖
ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

สำนักนโยบายและแผน สป.
วันที่ 18 ส.ค. 2565
เลขรับ 8192
เวลา 10.31 น.

ด้วยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้เสนอผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการ
ของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
ที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ รับทราบตามที่กระทรวงดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ปริญญ์ วรรณกุล

(นางสาวปริญญ์วรรณกุล จงธรรมคุณ)

ผู้อำนวยการกองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่มท 0102/ 4156
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย
เพื่อโปรดทราบ

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (อุษยาพร), ๑๕๓๓ (ปภัสรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th (๑๐๓๐๐๐๐)

(นายอนุชา สังประกุล)

หัวหน้ากลุ่มงานร้องทุกข์ รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ท. ๐๑๑๕ + ๐๑๑๑๑๑

- ๐๑๑๑ ๑๑๑๑ ๑๑๑๑

- ๐๑๑๑ ๑๑๑๑

18๔๐๖๖

๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕

พ. ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕

(นาย) ท. ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕

จนท. ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรีเรื่อง ผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๒๐๑๖๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ มาเพื่อทราบแล้ว นั้น

โดยที่หนังสือฉบับดังกล่าวมีการพิมพ์วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติคลาดเคลื่อน
จาก คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕
เป็น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

จึงขอยกเลิกหนังสือฉบับเดิมและขอใช้ฉบับใหม่ตามที่แนบมาพร้อมนี้

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๕๓๓ (ปัทมา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๕๖๕๕



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๙๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. สรุปผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอเสนอเรื่อง การสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๓) เรื่องที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี รวมทั้งสอดคล้อง/เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้านที่ (๖) การบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) กำกับกับการบริหารราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติจัดเก็บข้อมูลและสถิติตัวเลข รวมทั้งสำรวจและสอบถามประชาชนเกี่ยวกับนโยบายหลัก ๆ ของรัฐบาล แล้วรายงานคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ

๒.สาระสำคัญ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ได้ดำเนินการจัดทำโครงการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยจัดเก็บข้อมูลจากผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน (ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน อสม. เป็นต้น) หมู่บ้าน/ชุมชนละ ๑ ราย และบันทึกข้อมูลผ่านเว็บไซต์ <http://tms.nso.go.th> ระหว่างวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งใช้กรอบบัญชีหมู่บ้าน/ชุมชนของกระทรวงมหาดไทย จำนวนทั้งสิ้น ๘๗,๕๗๓ หมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นหมู่บ้านจำนวน ๕๕,๘๒๗ แห่ง และชุมชนจำนวน ๓๑,๗๔๖ แห่ง ซึ่งสามารถสรุปผลโครงการสำรวจฯ ดังนี้

๒.๑ ความเดือดร้อนของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนระบุว่าได้รับความเดือดร้อน ๕ อันดับแรก คือ ผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ (ร้อยละ ๔๒.๗) รายได้ไม่พอกับรายจ่าย (ร้อยละ ๒๖.๘) ว่างาน/ตกงาน (ร้อยละ ๒๓.๙) สินค้าราคาแพง (ร้อยละ ๒๓.๓) และค่าครองชีพสูง (ร้อยละ ๑๕.๘)

เมื่อพิจารณา....

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัด พบว่า ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้รับความเดือดร้อนในแต่ละจังหวัดแตกต่างกัน ดังนี้

๒.๑.๑ ผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ อุบลราชธานี (ร้อยละ ๗๒.๔) บึงกาฬ (ร้อยละ ๗๑.๐) บุรีรัมย์ (ร้อยละ ๖๘.๔) ลำพูน (ร้อยละ ๖๘.๓) และพิษณุโลก (ร้อยละ ๖๘.๑)

๒.๑.๒ รายได้ไม่พอกับรายจ่าย พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ ตรัง (ร้อยละ ๖๒.๔) ภูเก็ต (ร้อยละ ๕๓.๓) ราชบุรี (ร้อยละ ๔๘.๔) นราธิวาส (ร้อยละ ๔๗.๔) และตราด (ร้อยละ ๔๖.๗)

๒.๑.๓ ว่างงาน/ตกงาน พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ ภูเก็ต (ร้อยละ ๗๒.๕) นราธิวาส (ร้อยละ ๔๖.๒) ปัตตานี (ร้อยละ ๔๕.๓) อุตรดิตถ์ (ร้อยละ ๔๔.๔) และกระบี่ (ร้อยละ ๓๙.๔)

๒.๑.๔ นำใช้ทำการเกษตรไม่เพียงพอ พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ เชียงราย (ร้อยละ ๔๒.๘) แพร่ (ร้อยละ ๓๒.๕) สิงห์บุรี (ร้อยละ ๒๙.๗) ลำปาง (ร้อยละ ๒๘.๖) และอุตรดิตถ์ (ร้อยละ ๒๔.๓)

๒.๑.๕ น้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคในครัวเรือนไม่เพียงพอ พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ แม่ฮ่องสอน (ร้อยละ ๒๑.๕) เชียงราย (ร้อยละ ๒๑.๓) น่าน (ร้อยละ ๙.๒) อุตรดิตถ์ (ร้อยละ ๘.๗) และกระบี่ (ร้อยละ ๘.๕)

๒.๑.๖ ยาเสพติดแพร่ระบาด พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ กระบี่ (ร้อยละ ๑๗.๗) ประจวบคีรีขันธ์ (ร้อยละ ๑๐.๖) สตูล (ร้อยละ ๙.๖) นราธิวาส (ร้อยละ ๗.๗) และบึงกาฬกับกาฬสินธุ์มีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ ๗.๕)

๒.๑.๗ ถนนเป็นลูกรัง/เส้นทางสัญจรไม่สะดวก พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ แม่ฮ่องสอน (ร้อยละ ๑๙.๗) เชียงราย (ร้อยละ ๖.๕) ตาก (ร้อยละ ๖.๓) กระบี่ (ร้อยละ ๖.๐) และนครราชสีมา (ร้อยละ ๕.๖)

๒.๑.๘ ไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกิน พบว่า ๕ อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อนสูงสุด คือ แม่ฮ่องสอน (ร้อยละ ๑๖.๕) น่าน (ร้อยละ ๑๕.๓) ตาก (ร้อยละ ๕.๗) อุตรดิตถ์ (ร้อยละ ๔.๕) และแพร่ (ร้อยละ ๔.๐)

๒.๒ มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อคนในหมู่บ้าน/ชุมชนมากที่สุด คือ โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ร้อยละ ๙๗.๖) รองลงมาได้แก่ โครงการคนละครึ่ง (ร้อยละ ๙๖.๕) โครงการ ม.๓๓ เรารักกัน (ร้อยละ ๗๔.๘) โครงการเราเที่ยวด้วยกัน (ร้อยละ ๓๘.๓) โครงการยิ่งใช้ ยิ่งได้ (ร้อยละ ๓๑.๑) ทัวร์เที่ยวไทย (ร้อยละ ๓๑.๐) และซื้อปดิมิคืน (ร้อยละ ๓๐.๑)

๒.๓ แนวทาง/มาตรการป้องกันให้ปลอดภัยจากการติดเชื้อโรคโควิด-๑๙ ได้มากที่สุด ๕ อันดับแรก คือ ฉีดวัคซีนเข็มแรกมากกว่า ๘๐ % (ร้อยละ ๘๑.๔) ปฏิบัติตัวตามมาตรการของสาธารณสุข (ร้อยละ ๘๐.๓) ขอความร่วมมือประชาชนงดเดินทางหากไม่จำเป็น (ร้อยละ ๖๑.๗) ปิดสถานบริการ/ร้านค้าที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาด (ร้อยละ ๔๐.๐) และแจก ATK ให้ทุกคนครัวเรือน (ร้อยละ ๓๘.๐)

๓. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้ติดตาม ประเมินผลโครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนได้อยู่ดีมีสุข ซึ่งได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญ ๆ ดังนี้

๓.๑ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรหันมาทำการเกษตรแบบผสมผสานตามแนวพระราชดำริ เพื่อให้สามารถพึ่งตัวเองได้

๓.๒ ควรมีการ....

๓.๒ ควรมีการสนับสนุนวิธีการแก้ปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำในการทำเกษตร เช่น การทำฝนเทียม อ่างเก็บน้ำ ฝายทดน้ำ ขุดลอกหนอง บึง ทำประตุน้ำ ประตูน้ำ และอุโมงค์ผันน้ำ เป็นต้น ในพื้นที่ขาดน้ำในการทำเกษตรกรรม โดยเลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับพื้นที่

๓.๓ ควรส่งเสริมและสนับสนุนความรู้ในการรีไซเคิลน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำอุปโภค-บริโภค ให้รู้ถึงวิธีการนำน้ำที่ใช้แล้วกลับมาใช้ประโยชน์อย่างรู้คุณค่า

๓.๔ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรใช้เทคโนโลยี โดยสนับสนุนอุปกรณ์/เครื่องมือสื่อสารจัดเป็นศูนย์กลางการให้บริการของภาครัฐที่สามารถยืมอุปกรณ์/เครื่องมือสื่อสารไปใช้งานที่บ้านได้และมีบริการอินเทอร์เน็ตฟรีในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยี เพื่อที่เกษตรกรจะได้นำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการค้าขายผ่านทางออนไลน์ ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพเกษตรกร หรือสนับสนุนให้เกษตรกรใช้เทคโนโลยีจากโครงการของภาครัฐ (โครงการเน็ตประชารัฐ) ที่ได้มีการดำเนินการในระดับหมู่บ้าน/ชุมชนได้ใช้ประโยชน์มากที่สุด โดยการให้สิทธิ์เกษตรกรในการเข้าไปใช้งานอินเทอร์เน็ตนานกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ

๓.๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการตั้งแต่ขั้นตอนการผลิตไปจนถึงการตลาด เพื่อช่วยเหลือดูแล/แก้ไขปัญหาให้เกษตรกรในทุกพื้นที่ได้อย่างรวดเร็วและทันสมัย

๓.๖ พิจารณานำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในทุกพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด การติดตั้งเสาสัญญาณ SOS หรือสัญญาณขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

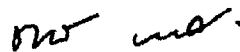
๓.๗ ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนในระดับพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอเสนอผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังกล่าว เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๒๓๔ ต่อ ๒๑๒๗๑-๗๓

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๑๓๘

E-mail : popinion@nso.go.th

นางสาวกัญญา

ปลัด

(นางสาวกัญญา เพ็งนิภา)

หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์นโยบายและแผน

16 / ๐๘ / ๖๕



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๒๒

ที่ นร.๐๔๑๓(กร.๑)/๖๐๖๙/๖ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เสนอเรื่อง ผลการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีรับทราบ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

พลเอก

(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รองนายกรัฐมนตรี

ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยสัมภาษณ์ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/อสม.เป็นต้น) หมู่บ้าน/ชุมชนละ 1 คน ระหว่างวันที่ 15 กุมภาพันธ์ - 15 มีนาคม 2565 จำนวนทั้งสิ้น 87,573 หมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นหมู่บ้าน 55,827 แห่ง และชุมชน 31,746 แห่งและได้นำเสนอผลการสำรวจผ่านทาง Web application URL http://tns.nso.go.th/the_report

1. ความเดือดร้อน 5 อันดับแรก ของหมู่บ้าน



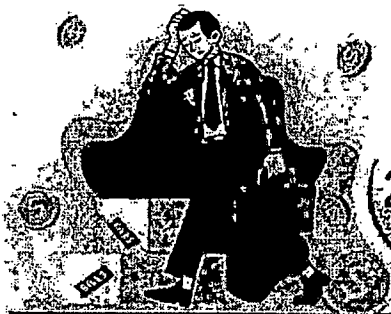
42.7%

ผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ



26.8%

รายได้ไม่พอกับรายจ่าย



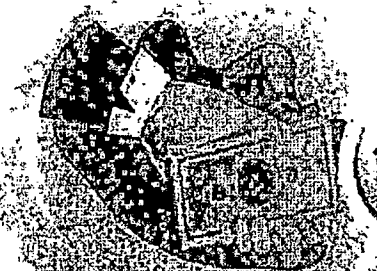
23.9%

ว่างงาน/ตกงาน



23.3%

สินค้าราคาแพง



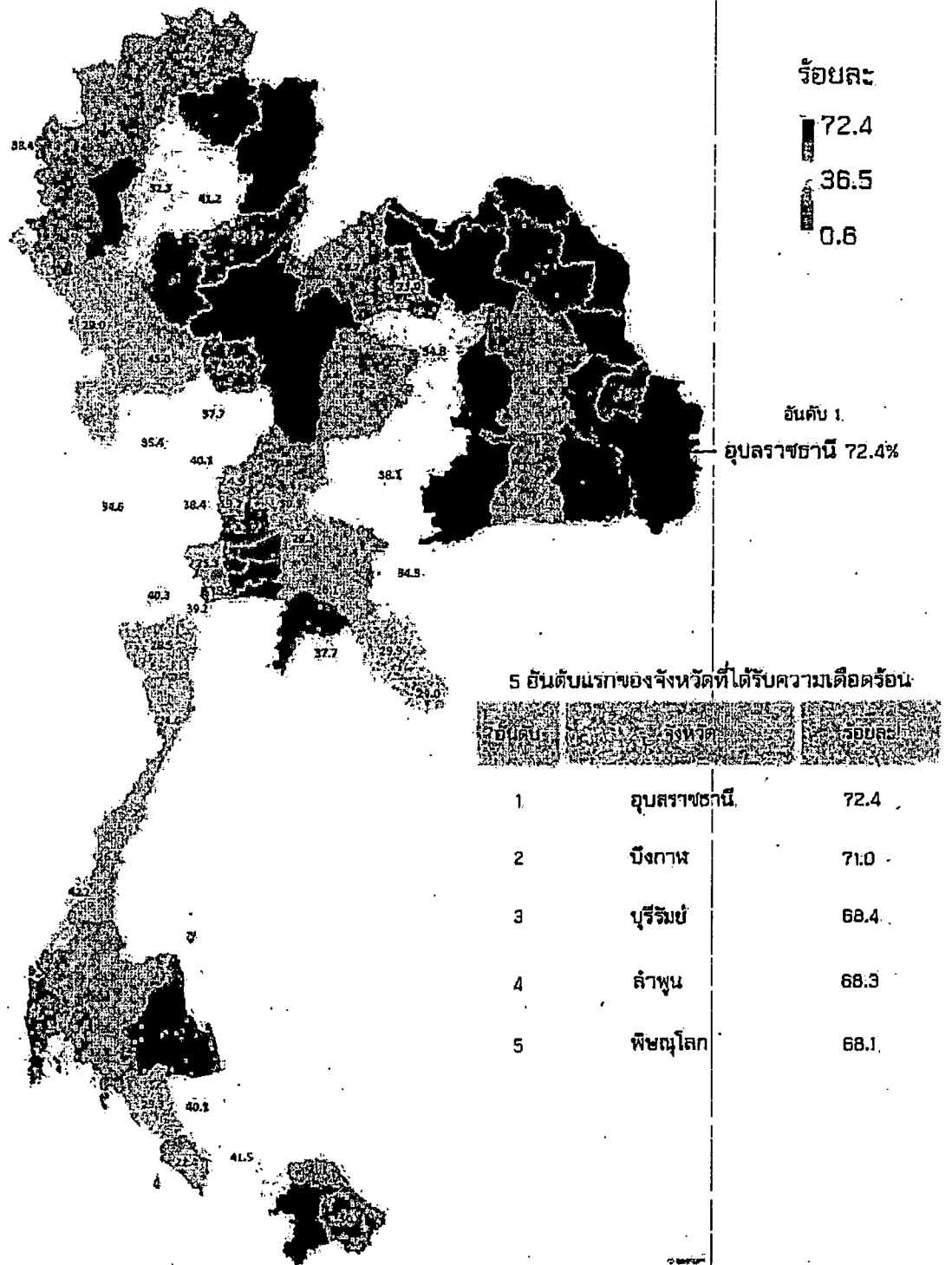
15.9%

ค่าครองชีพสูง



สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

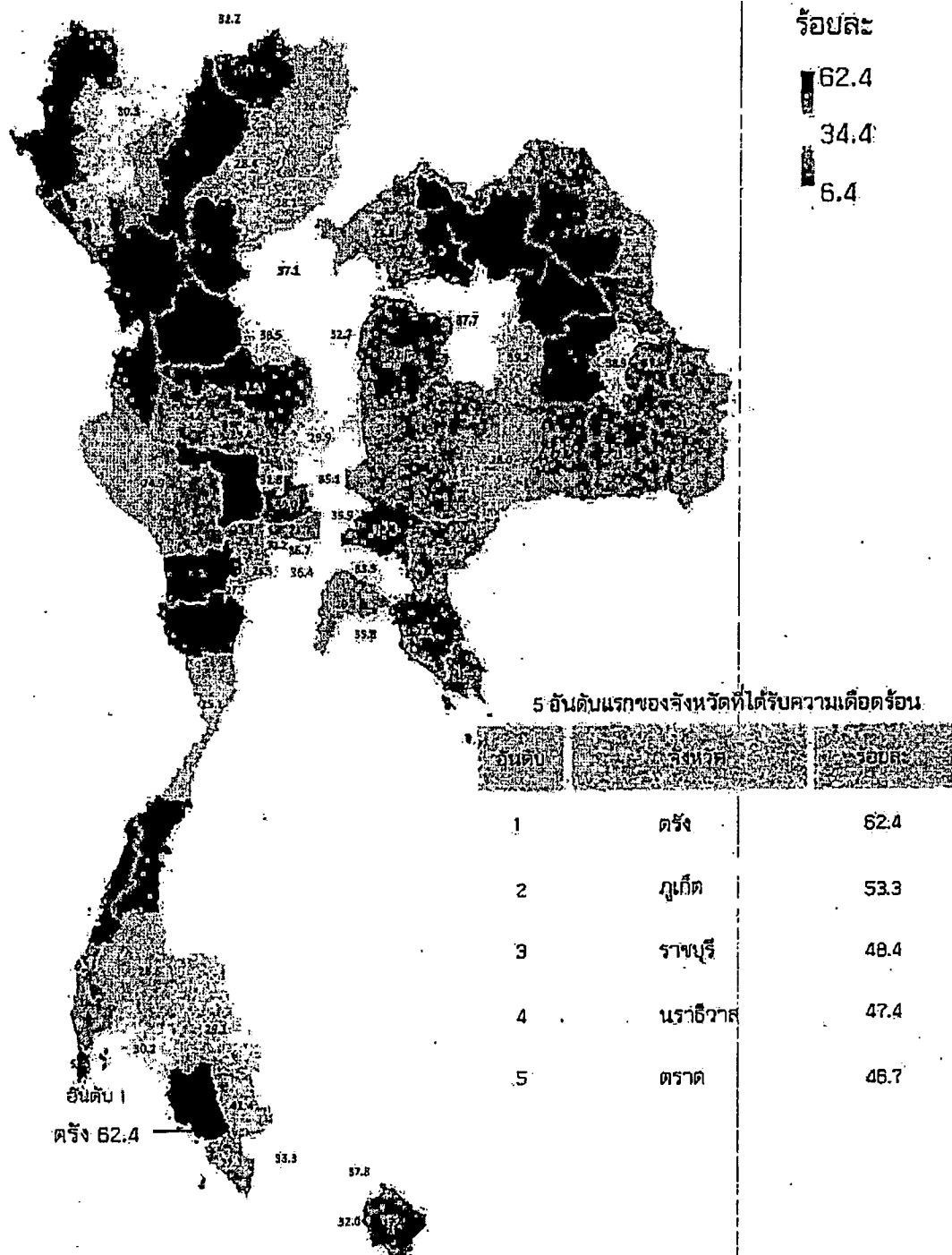
1.1 ความเดือดร้อนเรื่องผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ



แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.6) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.5) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 72.4) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

1.1.2 ความเดือดร้อนเรื่องรายได้ไม่พอกับรายจ่าย

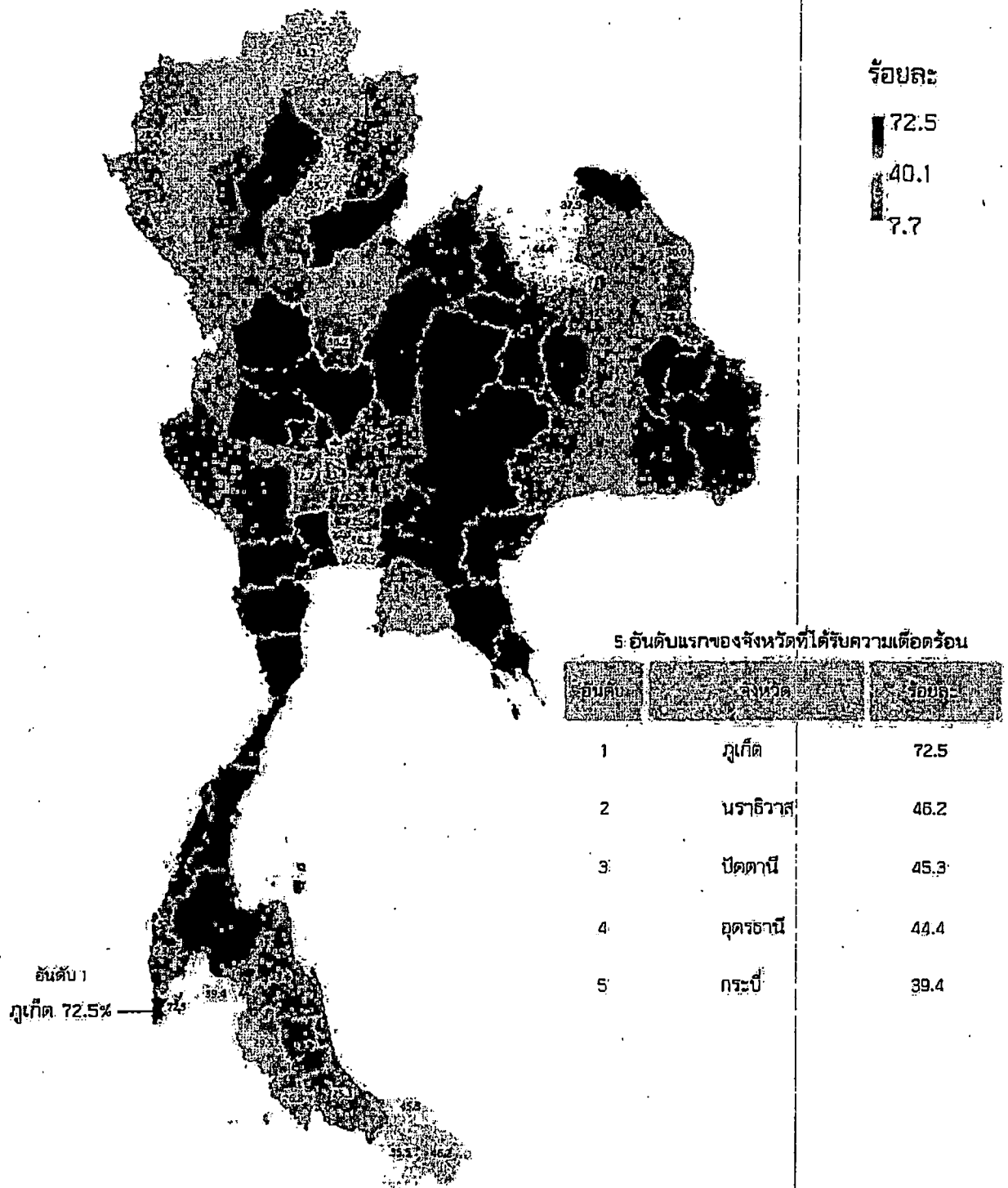


แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องรายได้ไม่พอกับรายจ่าย โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 6.4) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.4) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 62.4) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ

ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

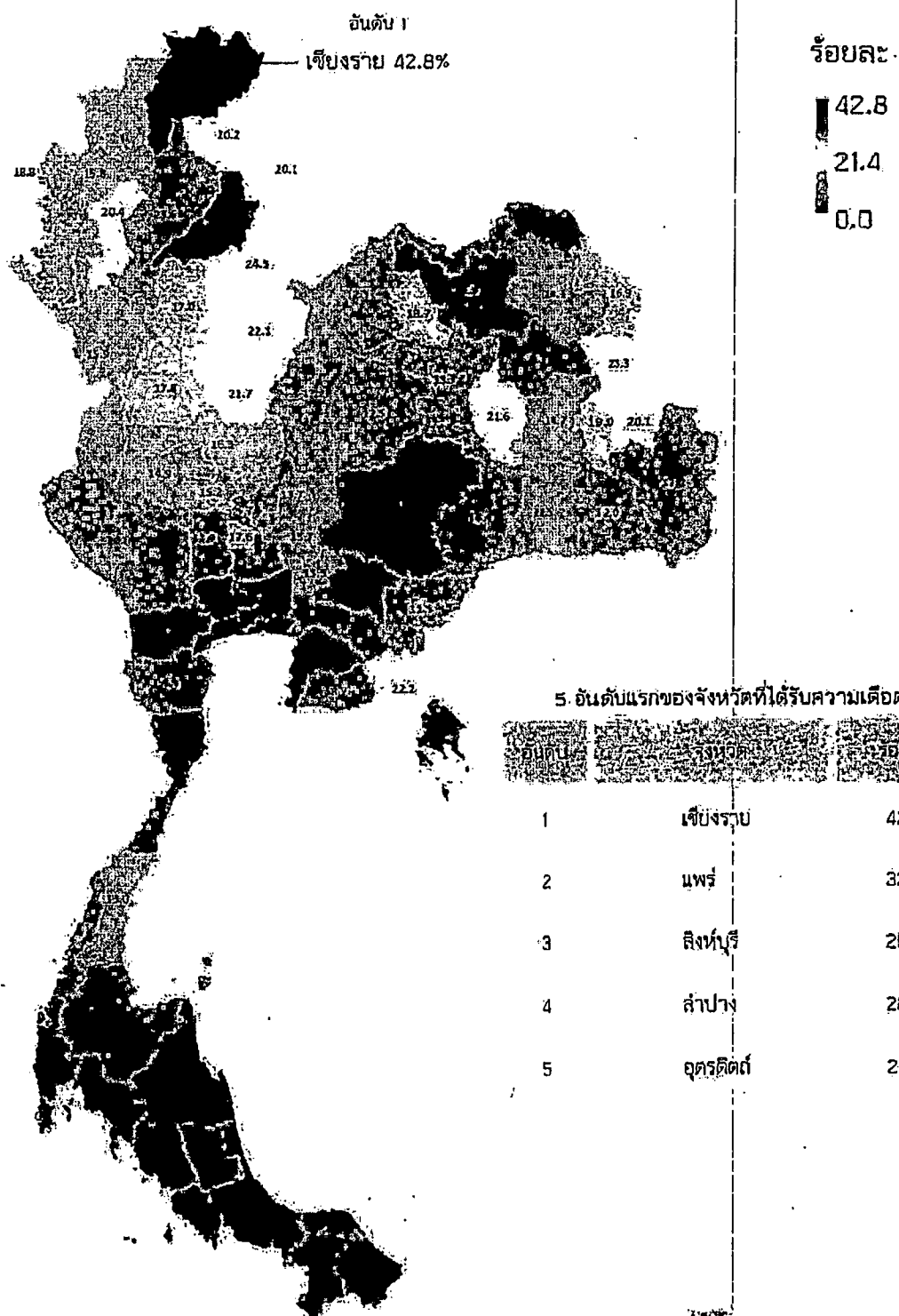
1.1.3 ความเดือดร้อนเรื่องโรงงาน/คอกงาน



แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องโรงงาน/คอกงาน โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.7) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 40.1) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 72.5) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

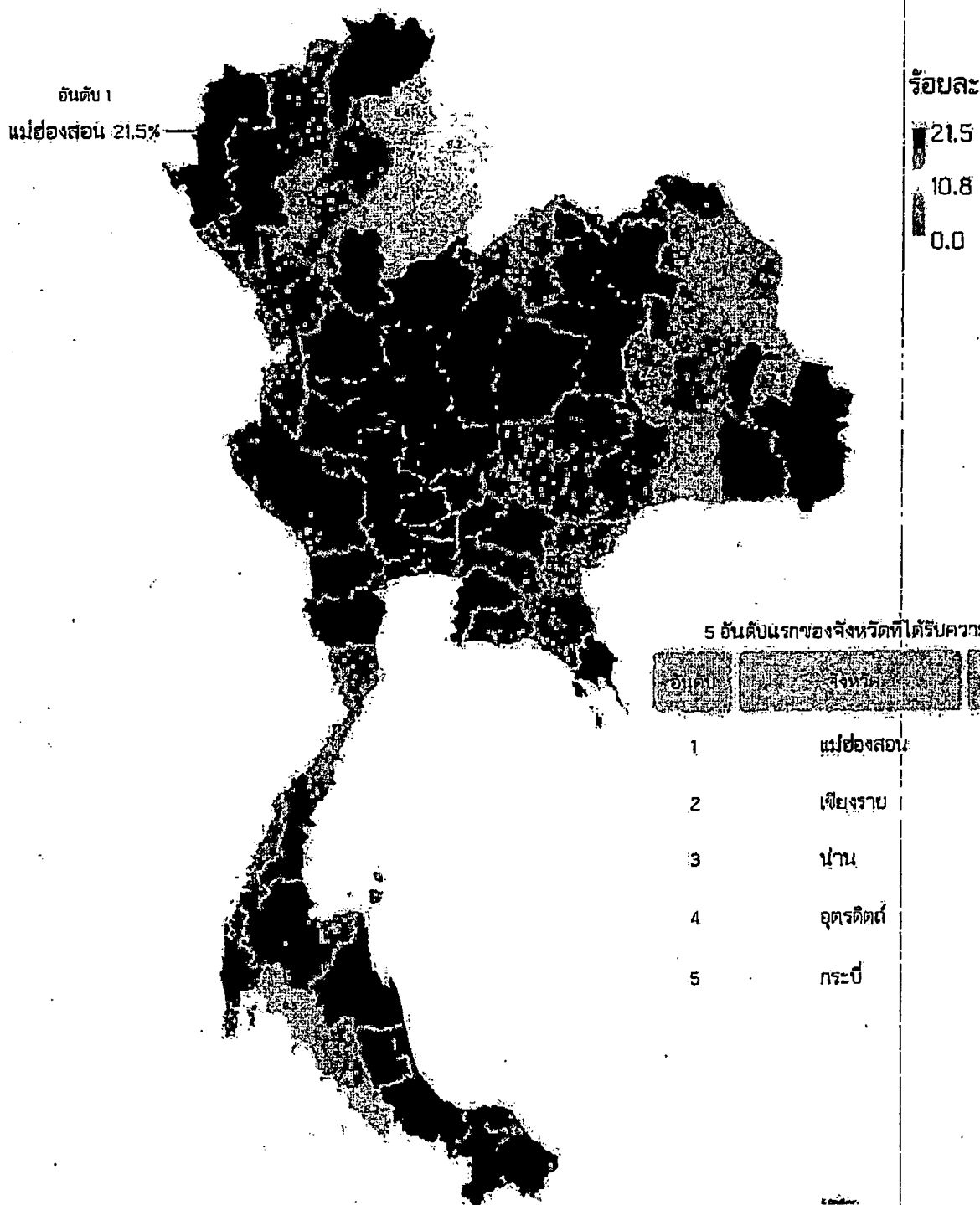
1.1.4 ความเดือดร้อนเรื่องน้ำใช้ทำการเกษตรไม่เพียงพอ



แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องน้ำใช้ทำการเกษตรไม่เพียงพอ โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.0) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 21.4) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 42.8) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

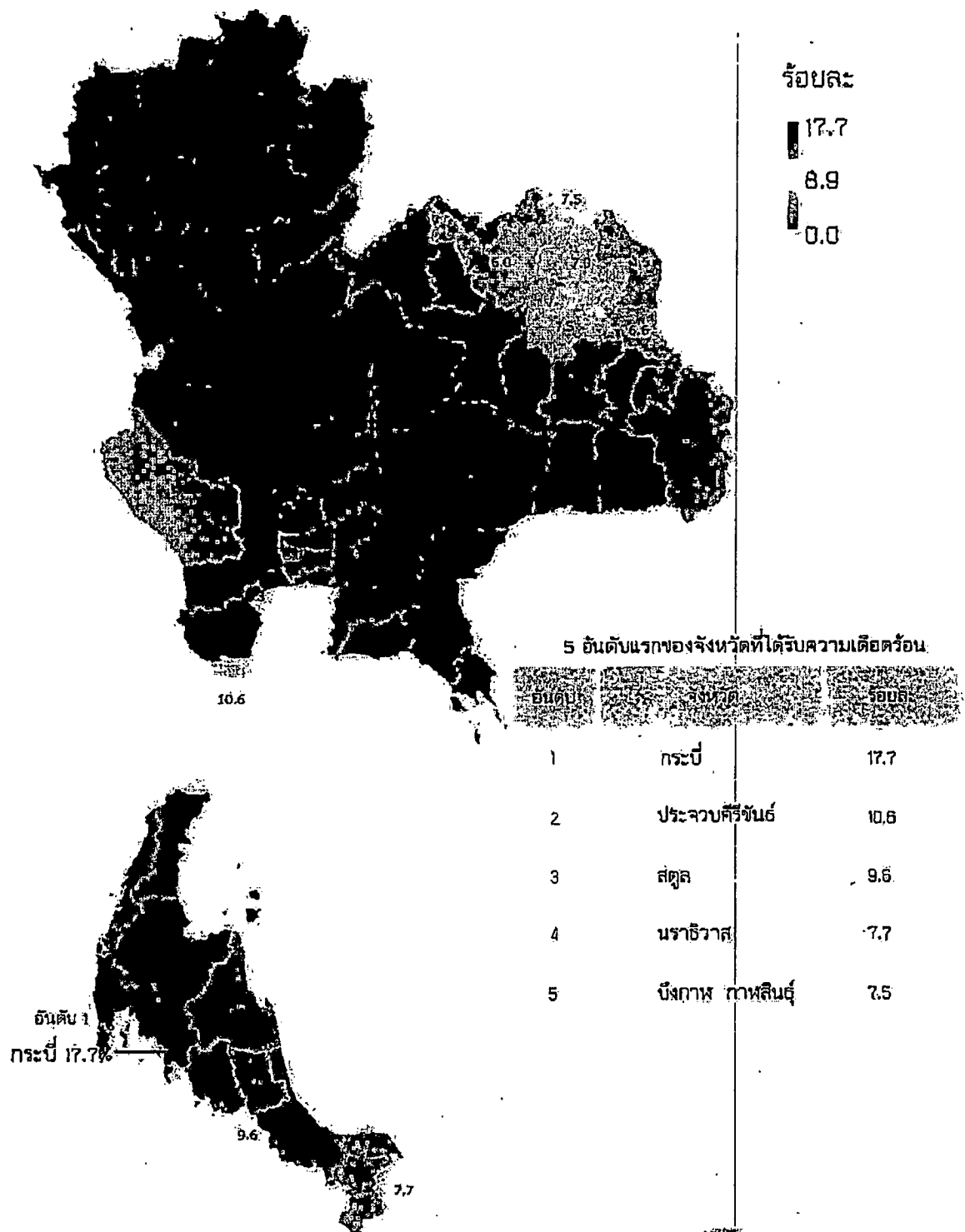
1.5 ความเดือดร้อนเรื่องน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคในครัวเรือนไม่เพียงพอ



แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องน้ำสำหรับอุปโภค-บริโภคในครัวเรือน-ไม่เพียงพอ โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.0) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 10.8) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 21.5) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

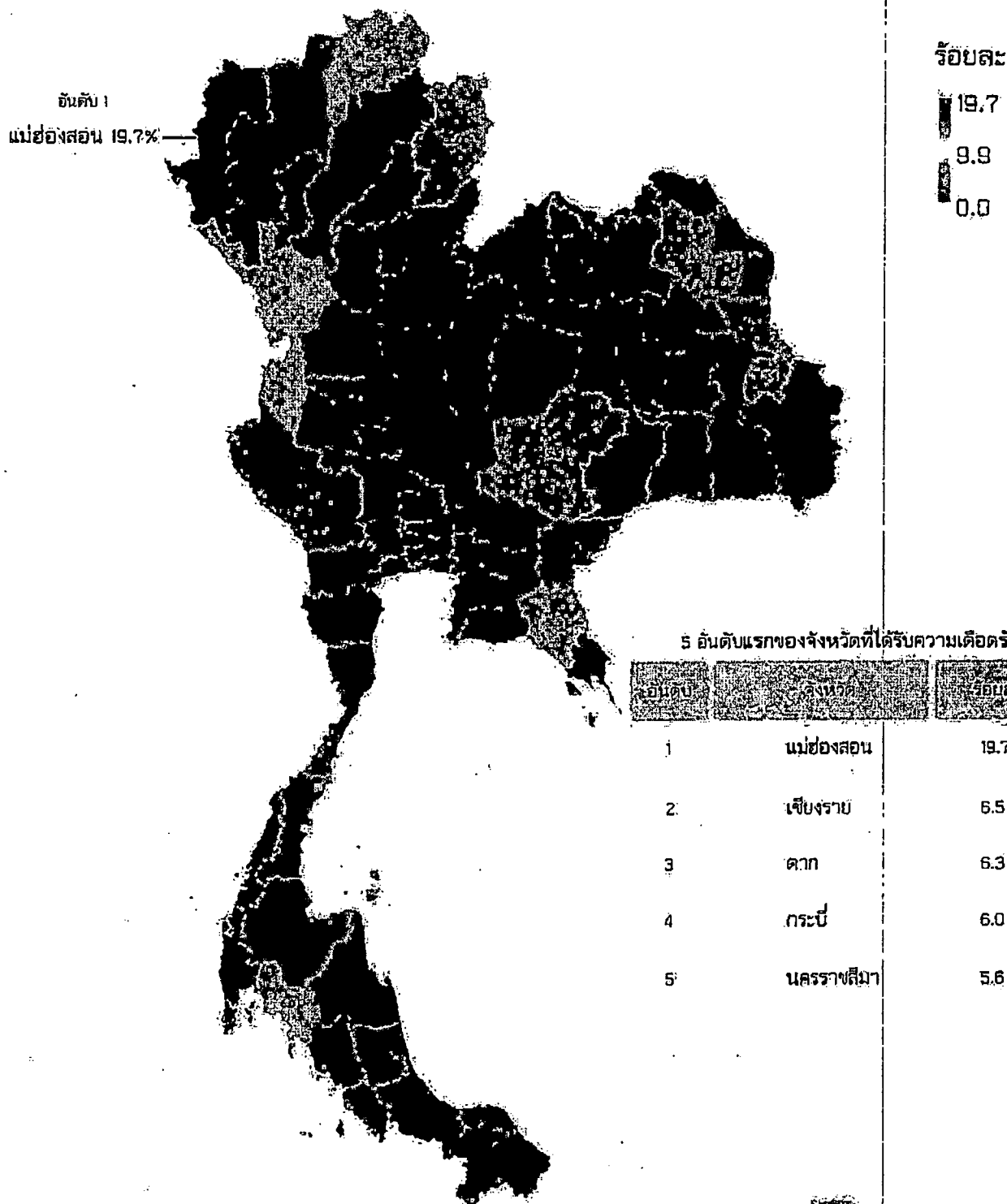
1.1.6 ความเดือดร้อนเรื่องยาเสพติดแพร่ระบาด



แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องยาเสพติดแพร่ระบาด โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.0) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.9) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 17.7) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

1.1.7 ความเดือดร้อนเรื่องถนนเป็นลูกรัง/เส้นทางสัญจรไม่สะดวก



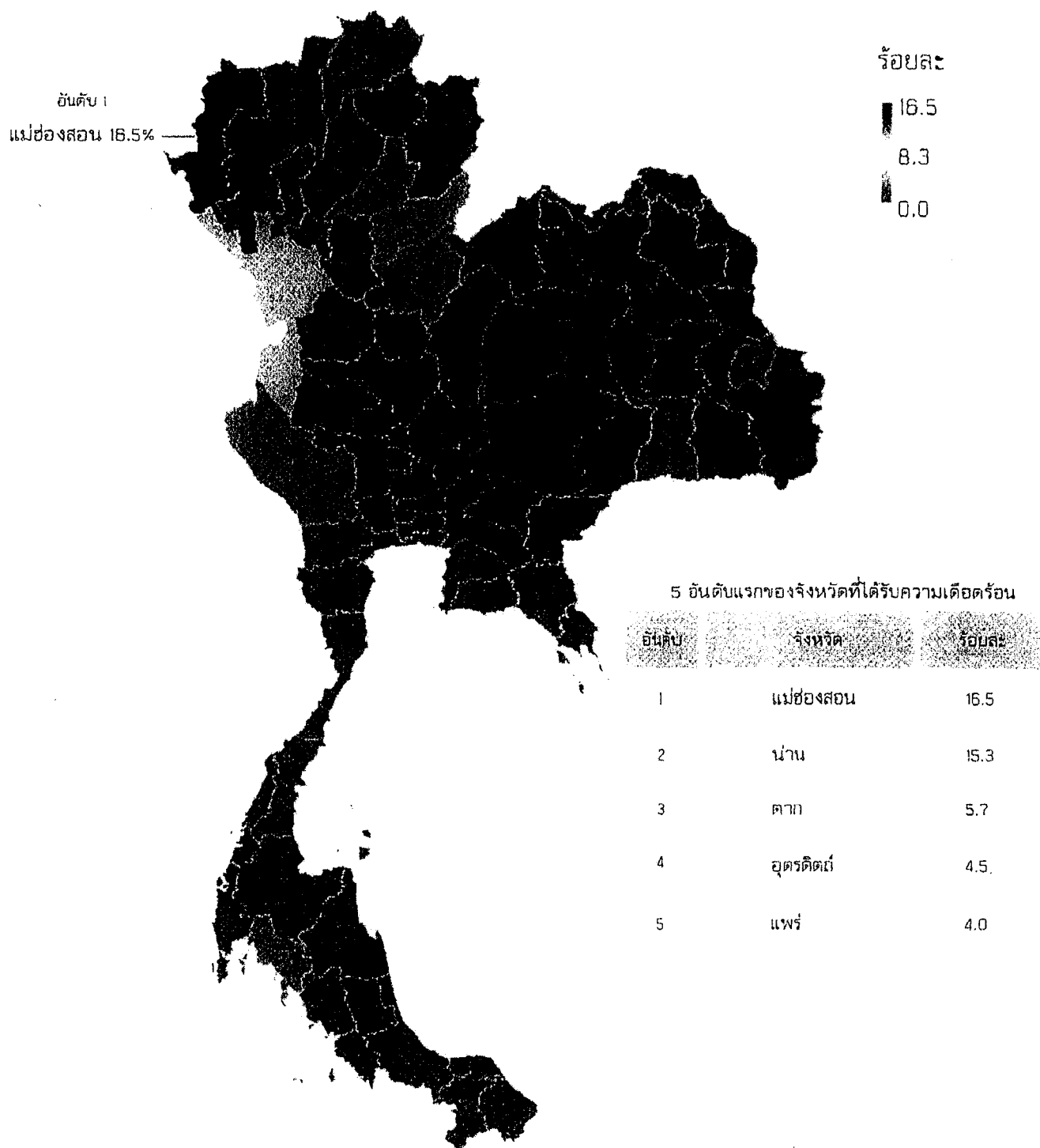
5 อันดับแรกของจังหวัดที่ได้รับความเดือดร้อน

อันดับ	จังหวัด	ร้อยละ
1	แม่ฮ่องสอน	19.7
2	เชียงราย	6.5
3	ตาก	6.3
4	กระบี่	6.0
5	นครราชสีมา	5.6

แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องถนนเป็นลูกรัง/เส้นทางสัญจรไม่สะดวก (ทางบก) โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.0) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 9.9) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 19.7) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

1.1.8 ความเดือดร้อนเรื่องไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกิน

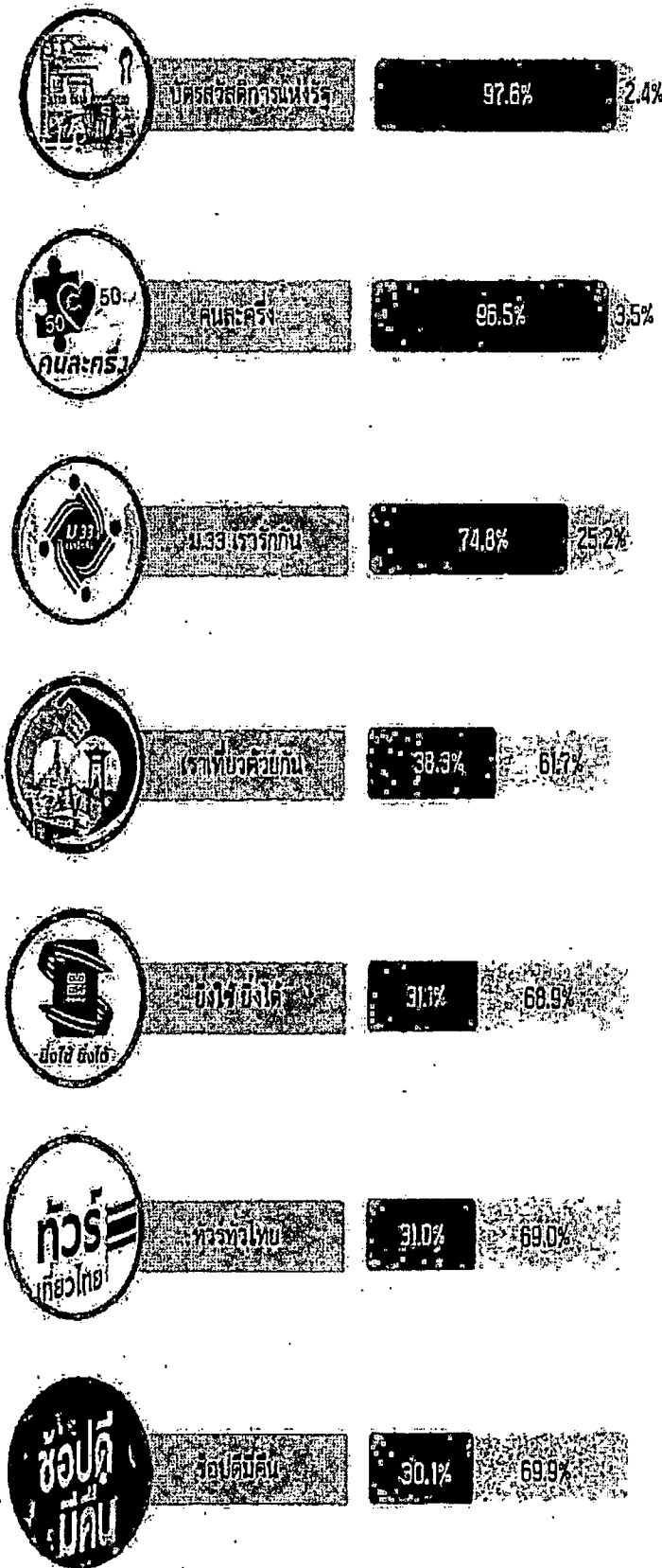


แผนที่แสดงร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินทำกิน โดยพื้นที่ที่มีความเดือดร้อนในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.0) แสดงผลพื้นที่สีเขียว ระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.3) แสดงผลพื้นที่สีเหลือง และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 16.5) แสดงผลพื้นที่สีแดง ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ

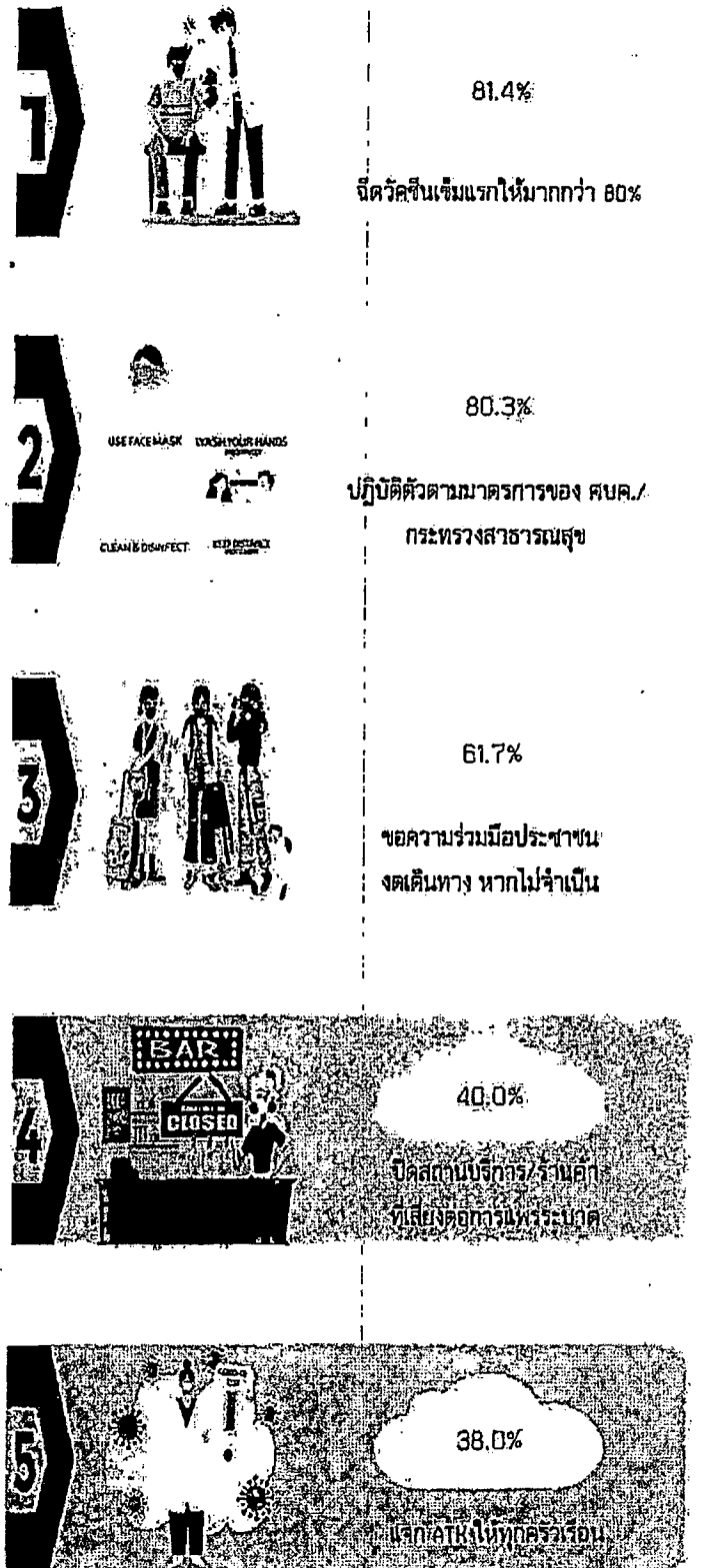
ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

1.2 มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจที่มีประโยชน์ต่อประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน



มีประโยชน์ ไม่มีประโยชน์

1.3 แนวทาง/มาตรการป้องกันให้ปลอดภัยจากการติดเชื้อโรค COVID-19 5 อันดับแรก



สรุปผลการสำรวจ ความเดือดร้อนและความต้องการของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน พ.ศ.2565

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรหันมาทำการเกษตรแบบผสมผสานตามแนวพระราชดำริ เพื่อให้สามารถพึ่งตัวเองได้



2.2

ควรมีการสนับสนุนวิธีการแก้ปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำในการทำเกษตร เช่น การทำฝายกั้นน้ำ ย่างเก็บน้ำ ฝายทดน้ำ ขุดลอกหนอง บึง ทำประตูปรับน้ำ สระเก็บน้ำ และอุโมงค์ผันน้ำ เป็นต้น ในพื้นที่ขาดน้ำในการทำเกษตรกรรม เลือกรูปแบบให้เหมาะสมกับพื้นที่



2.3

ควรส่งเสริมและสนับสนุนความรู้ในการใช้เทคโนโลยีให้กับประชาชนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำอุปโภค-บริโภค ให้รู้ถึงวิธีการนำน้ำที่ไหลแล้วกลับมาใช้ประโยชน์อย่างรู้คุณค่า



2.4

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรใช้เทคโนโลยี โดยสนับสนุนอุปกรณ์/เครื่องมือสื่อสารจัดเป็นศูนย์กลางการให้บริการของภาครัฐที่สามารถเชื่อมอุปกรณ์/เครื่องมือสื่อสารไปใช้งานที่บ้านได้ และมีบริการอินเทอร์เน็ตฟรีในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยี เพื่อให้เกษตรกรจะได้นำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการค้าขายสินค้าผ่านทางออนไลน์ ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพเกษตรกร หรือสนับสนุนให้เกษตรกรใช้เทคโนโลยีจากโครงการของภาครัฐ (โครงการเน็ตประชารัฐ) ที่ได้มีการดำเนินการในระดับหมู่บ้าน/ชุมชนได้ใช้ประโยชน์มากที่สุด โดยการให้สิทธิ์เกษตรกรในการเข้าไปใช้งานอินเทอร์เน็ตนานกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ



2.5

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ตั้งแต่ขั้นตอนการผลิตไปจนถึงการตลาด เพื่อช่วยเหลือดูแล/แก้ไขปัญหาให้เกษตรกรในทุกพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว และทันสมัย



2.6

พิจารณานำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในทุกพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด การติดตั้งเสาสัญญาณ SOS หรือสัญญาณขอความช่วยเหลือ เป็นต้น



2.7

ควรมีการติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนในระดับพื้นที่ ได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่

